

RADA MIEJSKA w Pilźnie

Uchwała Nr XXXVII/361/2014
Rady Miejskiej w Pilźnie
z dnia 22 stycznia 2014 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pilzna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zmian.) w związku z art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r.poz. 267, ze zm..) – **Rada Miejska w Pilźnie uchwala, co następuje:**

§1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Pilzna złożonej przez Państwa Janiną i Mariana Tomaszowicz i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pilźnie w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Pilźnie uznaje skargę za niezasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pilźnie i zobowiązuje do przesłania skarżącemu odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Pilźnie
mgr Michał Maziarka

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2013 roku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wpłynęła skarga od Państwa Janiny i Mariana Tomaszowiczów na Panią Burmistrz – Ewę Gołębiowską o niewywiązywanie się z obowiązków służbowych, ponieważ minął już miesiąc od chwili otrzymania przez Panią Burmistrz pisma z CBA do zajęcia się ich sprawą i nic nie robi.

Z uwagi na fakt, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza jest Rada Gminy, powyższa skarga została w dniu 02 stycznia 2014 r. przekazana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Pilźnie.

W dniu 15 stycznia br. sprawa była rozpatrywana przez członków Komisji Rewizyjnej oraz Rolnictwa i Polityki Gospodarczej Rady Miejskiej w Pilźnie, na których ustalono:

- sprawa Państwa Tomaszowicz przekazana przez CBA według właściwości nie wymagała przeprowadzenia postępowania administracyjnego tylko szczegółowej odpowiedzi po wnikliwej analizie wcześniejszych pism i zwrotnych odpowiedzi na nie;

- niezadowolenie Państwa Tomaszowicz ze sposobu rozstrzygania przez różne organy i instytucje (Burmistrza Pilzna, Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie, Sąd Rejonowy w Dębicy, Starostę Dębickiego, Centralne Biuro Antykorupcyjne Delegaturę w Rzeszowie) problemu dotyczącego granic własności ich nieruchomości sięga 2005 roku, tj. od kiedy na wniosek właściciela działki sąsiedniej wykonane zostało rozgraniczenie przez geodetę uprawnionego mgr inż. Wojciecha Dudę;

- czynności wykonywane przez geodetę i dokumenty źródłowe wykorzystane przez niego były powodem skargi do GUGiK w W-ie, a oprócz tego kwestionowano sporządzone w trakcie dokumenty np. „prowadzone było postępowanie o sfalszowanie protokołu z rozgraniczenia”;

- rozstrzygnięcie ostateczne dotyczące opisywanego w w/w piśmie rozgraniczenia podjął Sąd Rejonowy w Dębicy, do którego na wniosek pełnomocnika Państwa Tomaszowicz zostały przesyłane całość akt sprawy rozgraniczeniowej;

= niesatysfakcjonujące dla Państwa Tomaszowicz postanowienie orzekające o zakończeniu rozgraniczenia spowodowało niezadowolenie, którego efektem są ich żądania do organów administracji o zajęcie się ich problemem, a negatywne odpowiedzi powodują złożenie skarg do wyższych instancji.

Odpowiedź na pismo złożone do CBA otrzymali Państwo Tomaszowicz z datą, Pilzno 22.11.2013r.

Pani Janina Tomaszowicz zaproszona na posiedzenie w/w komisji przedstawiła bardzo chaotycznie problem granic nieruchomości stanowiącej jej i męża własność, a użytkowaną przez nich i ich córkę z rodziną w jednym budynku oraz brata z rodziną i bratanka z rodziną w drugim budynku, które usytuowane są na nieruchomości o całkowitej powierzchni 411 m². Praktycznie to opowiedziała o ich pretensjach i żalu z otrzymywanych odpowiedzi oraz braku możliwości administracyjnego załatwienia problemu.

Obecny również na posiedzeniu był Pan Jan Gągała - właściciel nieruchomości sąsiedniej, który po krótko bardzo konkretnie i rzeczowo przedstawił sprawę konfliktu sąsiedzkiego z Państwem Tomaszowicz.

W związku z brakiem możliwości sprecyzowania problemu Państwa Tomaszowicz i załatwienia go w trybie administracyjnym przez Burmistrza Pilzna, Rada Miejska w Pilźnie uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Pilźnie
mgr Michał Maziarka